



Humphreys

CLASIFICADORA DE RIESGO

Razón reseña:
Anual desde Envío Anterior



Analista

Margarita Andrade P.

Tel. (56) 22433 5213

margarita.andrade@humphreys.cl

**Compañía Agropecuaria
Copeval S.A.**

Septiembre 2016

Isidora Goyenechea 3621 – Piso 16º
Las Condes, Santiago – Chile
Fono 224335200 – Fax 224335201
ratings@humphreys.cl
www.humphreys.cl

| Categoría de riesgo | |
|--|-------------------------------|
| Tipo de instrumento | Categoría |
| Línea de bonos Líneas de efectos de comercio Tendencia | BBB BBB/Nivel 2 Estable |
| Estados financieros | 30 de junio de 2016 |

| Número y fecha de inscripción de emisiones de deuda | |
|---|---|
| Línea de bonos Serie A (BCOPV-A) Línea de efectos de comercio Línea de efectos de comercio | Nº 758 de 08.08.2013 Primera emisión Nº 078 de 25.01.2010 Nº 110 de 11.03.2016 |

| Estado de Situación Financiera Consolidado | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| M\$ de cada año | dic-12 | dic-13 | dic-14 | dic-15 | jun-16 |
| Activos corrientes | 169.088.276 | 194.546.098 | 251.877.725 | 281.622.379 | 192.066.299 |
| Activo no corriente | 48.429.626 | 56.398.756 | 60.860.761 | 61.763.211 | 71.089.921 |
| Total activos | 217.517.902 | 250.944.854 | 312.738.486 | 343.385.590 | 263.156.220 |
| Pasivos corrientes | 140.790.618 | 165.819.836 | 201.559.136 | 208.926.374 | 142.917.627 |
| Pasivo no corrientes | 39.057.158 | 44.528.638 | 62.289.731 | 78.943.940 | 62.776.151 |
| Total pasivos | 179.847.776 | 210.348.474 | 263.848.867 | 287.870.314 | 205.693.778 |
| Total patrimonio | 37.670.126 | 40.596.380 | 48.889.619 | 55.515.276 | 57.462.442 |
| Deuda financiera | 82.960.431 | 122.053.108 | 146.704.272 | 160.612.155 | 263.156.220 |

| Estado de Resultados Consolidado | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| M\$ de cada año | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Enero-Junio 2016 |
| Ingreso de actividades ordinarias | 230.368.087 | 260.891.019 | 304.786.906 | 317.199.738 | 120.767.790 |
| Costo de ventas | -204.718.640 | -231.067.216 | -272.013.097 | -280.516.457 | -106.967.503 |
| Gastos de administración | -13.182.649 | -14.828.664 | -16.318.978 | -18.360.474 | -8.760.435 |
| Resultado operacional | 12.466.798 | 14.995.139 | 16.454.831 | 18.322.807 | 5.039.852 |
| Costos financieros | -8.356.684 | -10.502.086 | -11.676.432 | -12.299.949 | -6.400.599 |
| Resultado del ejercicio | 4.406.522 | 4.946.702 | 5.623.306 | 6.836.539 | 315.752 |
| EBITDA | 14.628.062 | 17.265.964 | 19.534.401 | 22.051.050 | 6.822.090 |

Opinión

Fundamento de la clasificación

Compañía Agropecuaria Copeval S.A. (Copeval) es un distribuidor integral de insumos y servicios para el sector agrícola. Nació en 1956 y se constituyó como sociedad anónima abierta el 1 de septiembre de 2003. Uno de los pilares fundamentales del negocio de la compañía es la venta a crédito por plazos equivalente a los ciclos agrícolas inherentes a la actividad de sus clientes.

Según datos de los estados financieros a diciembre de 2015, la empresa presentó ingresos por aproximadamente US\$ 446,7 millones y un EBITDA de US\$ 31,1 millones. Sus activos se compusieron de US\$ 258,4 millones en deudores comerciales y derechos por cobrar, US\$ 124,1 millones de inventarios y US\$ 75,4 millones de propiedades, plantas y equipos. Por otra parte, las cuentas por pagar de la compañía ascendieron a US\$ 169,6 millones, el pasivo financiero a US\$ 226,2 millones y el patrimonio a US\$ 78,2 millones.

A junio de 2016, según tipo de cambio a esa fecha, las colocaciones de la firma ascendieron a US\$ 156,1 millones (deudores comerciales y derechos por cobrar), su deuda financiera a US\$ 212,6 millones y el patrimonio a US\$ 85,8 millones.

La clasificación de los bonos de **Copeval** en "Categoría BBB" y de sus efectos de comercio en "Nivel 2", se fundamenta, principalmente, en la experiencia y conocimiento que tiene la organización respecto de su principal mercado objetivo (agricultores), lo que le ha permitido constituirse como un proveedor integral de la industria, incluyendo dentro de sus servicios el financiamiento del capital de trabajo para sus clientes. Asimismo, la empresa ha logrado establecer su liderazgo dentro de los intermediarios de insumos agrícolas en el país, con una extensa red de distribución que le otorga presencia comercial desde Copiapó hasta Puerto Varas.

Complementariamente, dado el negocio financiero implícito en las operaciones de la compañía, la clasificación de riesgo se ve favorecida por la atomización de las cuentas por cobrar (colocaciones), aspecto que permite diversificar el riesgo crediticio y facilita el comportamiento estadísticamente normal de su cartera de deudores. También se reconoce la capacidad instalada con que cuenta la compañía (logística, tecnológica y organizacional); en particular, la habilidad logística que ha ido desarrollando y que, en parte, constituyen una barrera de entrada a nuevos operadores, y agregan valor al servicio entregado.

Dentro del proceso de evaluación, se incorpora como elemento positivo la existencia de seguros que cubren los riesgos asociados a incumplimientos por parte de los deudores del emisor y que reducen las pérdidas esperadas de la cartera crediticia. También se considera el hecho que los niveles de inversión llevados a cabo en el pasado le permiten a la empresa afrontar el crecimiento futuro, a la vez reducir el *capex* de los próximos años, disminuyendo la presión al flujo de caja de la compañía. También se considera de forma positiva la diversificación del financiamiento que ha logrado la empresa.

Dentro de los elementos que restringen la clasificación, se considera la exposición de los ingresos a la actividad agrícola, sector al cual pertenecen sus clientes, acentuado por la elevada concentración existente en la VI, VII y VIII regiones, lo cual tiene el carácter de estructural dada la definición de negocio de la empresa y la distribución de las hectáreas agrícolas en Chile. Con todo, cabe destacar en este sentido, que la variedad de cultivos de sus clientes, el aumento de la diversificación geográfica de los últimos años y las expectativas de crecimiento del sector silvoagropecuario -dado el posicionamiento de Chile como exportador de los productos provenientes de esa industria-, atenúan en cierta medida el riesgo intrínseco del sector donde opera la compañía. También se agrega, que parte importante de los ingresos y nivel de margen de la compañía se concentran en las ventas de agroquímicos y fertilizantes, mostrando mayor exposición a las condiciones de comercialización que ambos rubros presenten en sus respectivos segmentos de mercado. Junto con lo anterior, dado que las cuentas por cobrar representan alrededor del 50% de los activos¹, la categoría de riesgo asignada considera los riesgos propios de la actividad financiera (calce de plazos e incobrabilidad, entre otros) y las restricciones de financiamiento que podría tener **Copeval** para apoyar y desarrollar el negocio financiero implícito en su actividad comercial, en particular en épocas de crisis y de endurecimiento del crédito bancario.

Adicionalmente, la capacidad de pago de la deuda corporativa del emisor se ve negativamente afectada producto de la venta de cartera de cuentas por cobrar en un proceso de securitización vigente. La operación implica transferir a un patrimonio separado un *stock* de cuentas por cobrar de adecuada calidad; en caso de un deterioro en la calidad de la misma, **Copeval** debe traspasar nuevos activos al patrimonio separado, incrementando el riesgo relativo de su propia cartera y, por lo tanto, afectando el riesgo de los acreedores que no participan de la securitización, entre ellos los tenedores del bono corporativo. En definitiva, el riesgo global del emisor no se distribuye uniformemente entre el bono securitizado y sus restantes obligaciones.

¹ Vale agregar que este porcentaje es variable en el tiempo.

También, dentro de una perspectiva de largo plazo, la categoría asignada incorpora la posibilidad de acceso de los clientes a otras fuentes de financiamiento, lo que debilitaría la posición competitiva de la compañía, la intensificación de la competencia tanto en las regiones donde se ubica y a un eventual proceso de consolidación de los agricultores, donde los actores del mercado tiendan a ser grandes empresas, con mejores posibilidades de acceso al crédito y posición negociadora. En contraposición, se reconoce la baja probabilidad que estos riesgos se manifiesten en forma inmediata, existiendo incluso la posibilidad que alguno de los factores mencionados se atenúen en el corto plazo.

La clasificación de riesgo incluye el elevado nivel de costos y gastos relativos de la empresa (en forma conjunta), que si bien podría ser compatible con el negocio de distribución, no sucede lo mismo si se considera en paralelo la existencia del negocio crediticio. Durante los últimos seis años, el resultado operacional² de la compañía no ha sido mayor al 5,8% de los ingresos.

La tendencia de clasificación se califica en "*Estable*"³, considerando que en el mediano plazo no se evidencian cambios significativos en la situación de solvencia de la compañía.

Para la mantención de la clasificación es necesario que la compañía mantenga un nivel de endeudamiento controlado y no deteriore la calidad de sus cuentas por cobrar. Cabe señalar, que de persistir la tendencia al alza del nivel de endeudamiento relativo (ver "Endeudamiento" en el acápite "Análisis Financiero"), la categoría de riesgo asignada a los títulos de deuda podría ser revisada a la baja.

Para el mejoramiento de la clasificación se requiere que el emisor incremente su nivel de operación y/o mejore sus márgenes.

² Ingresos de actividades ordinarias menos costo de ventas y gastos de administración.

³ Corresponde a aquellas clasificaciones que presentan una alta probabilidad que no presente variaciones a futuro.

Resumen Fundamentos Clasificación

Fortalezas centrales

- Atomización de deudores y clientes.

Fortalezas complementarias

- Elevada masa de clientes (y potenciales deudores).
- Proveedor integral del sector agrícola con adecuada capacidad logística.

Fortalezas de apoyo

- Capacidad de crecimiento con baja necesidad de inversión futura.
- Existencia de seguros que reducen la pérdida de la cartera crediticia.
- Experiencia y liderazgo en el sector.

Riesgos considerados

- Necesidad de reducir costeo de fondos y aumentar márgenes vía economías de escala (riesgo medio).
- Concentración sectorial y geográfica (riesgo atenuado por diversidad de cultivo de los clientes y atomización de los mismos y por la representatividad de la zona explotada, pero de probable impacto severo ante crisis sistémica del sector).
- Mayor bancarización de los clientes (riesgo de baja probabilidad de manifestarse en corto plazo).
- Ingresos y márgenes concentrados en agroquímicos y fertilizantes⁴ (riesgo medio y posible de contrarrestar).
- Consolidación de clientes y consecuente aumento en el poder de negociación (riesgo de baja probabilidad de manifestarse en corto plazo).
- Falta de consolidación de la industria y presión a los márgenes (riesgo que se ha ido atenuando con el tiempo).
- Riesgos propios del negocio financiero (acotado por una adecuada administración financiera).
- Efectos de securitización (riesgo que se manifiesta fuertemente en épocas de crisis financiera del emisor).

Hechos recientes

Año 2015

Durante 2015 la empresa generó ingresos de actividades ordinarias consolidados por \$ 317.200 millones lo que representó un aumento de 4,1% respecto al año anterior.

Durante el mismo período, los costos de ventas alcanzaron un monto de \$ 280.516 millones, lo que significó un aumento de 3,1% en relación al año previo, lo que está en línea con la variación experimentada por los ingresos.

⁴ Estructural a la industria.

Los gastos de administración sumaron \$ 18.360 millones en el período, en comparación con los \$ 16.319 millones de 2014, representando un aumento de 12,5%, explicado fundamentalmente por el reajuste por IPC de las remuneraciones.

El resultado operacional de este período ascendió a \$ 18.323 millones, registrando un incremento de 11,4% en relación al año 2014. Asimismo, el EBITDA alcanzó a \$ 22.051 millones, lo que significó un aumento del 12,9% en relación al año anterior. Por su parte el "Flujo de efectivo netos procedentes de (utilizados en) actividades de operación" fue negativo, \$ 7.393 millones, que se compara favorablemente con la cifra de -\$ 30.661 millones de 2014.

Con todo, el resultado del ejercicio alcanzó una utilidad neta de \$ 6.837 millones lo que implicó un incremento del 21,6% con respecto al año anterior.

En cuanto a las cuentas por cobrar (deudores comerciales y derechos por cobrar) estas sumaron \$ 183.506 millones lo que representó una variación negativa del 1,6% respecto a 2014; por su parte la deuda financiera y el patrimonio sumaron \$ 160.612 millones y \$ 55.515 millones, respectivamente, con variaciones de 9,5% y 13,6%.

Primer semestre 2016

Durante el primer semestre de 2016 los ingresos de la compañía sumaron \$ 120.768 millones, implicando una disminución de 2,0% respecto a igual período de 2015, llevando a una ganancia bruta de \$ 13.800 millones representativa del 11,4% de los ingresos (13,2% a junio de 2015).

Por su parte, los gastos de administración ascendieron a \$ 8.760 millones los seis primeros meses del presente año (\$ 8.553 millones el primer semestre de 2015), siendo el 7,3% de los ingresos (6,9% a junio de 2015).

Finalmente, el resultado semestral alcanzó los \$ 316 millones, inferior en 85,7% al obtenido en los seis primeros meses de 2015.

Por otra parte, las cuentas por cobrar sumaron \$ 104.534 millones, lo que representó una variación negativa de 43,0% respecto a diciembre de 2015; por su parte la deuda financiera y el patrimonio sumaron \$ 142.419 millones y \$ 57.462 millones, respectivamente, con variaciones de -11,3% y 3,5% con respecto a diciembre de 2015.

Eventos recientes

En junta extraordinaria de accionistas del 25 de julio de 2016, se fijó el precio de colocación de las 15.609.535 nuevas acciones de pago, correspondientes al aumento de capital acordado en la junta extraordinaria de accionistas del 26 de noviembre de 2014, en la suma de \$1.362,20 por acción.

En sesión de directorio del 12 de agosto de 2016, se estableció la colocación e inicio del período de opción preferente a partir del 24 de agosto de 2016.

El 22 de septiembre de 2016 la compañía registró la suscripción y pago de 7.015.406 acciones del aumento de capital por parte de International Finance Corporation (IFC), suscripción realizada dentro del plazo de opción preferente, atendida la cesión del derecho de suscripción preferente que le efectuó un grupo de accionistas. Con el número de acciones suscritas por IFC, y las suscripciones de acciones efectuadas por otros accionistas, IFC alcanzó un porcentaje en la propiedad de **Copeval** de un 17,98% del capital suscrito y pagado.

Definición categorías de riesgo

Categoría BBB (títulos de largo plazo)

Corresponde a aquellos instrumentos que cuentan con una suficiente capacidad de pago del capital e intereses en los términos y plazos pactados, pero ésta es susceptible de debilitarse ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la economía.

Categoría Nivel 2 (N-2) (títulos de corto plazo)

Corresponde a aquellos instrumentos que cuentan con una buena capacidad de pago del capital e intereses en los términos y plazos pactados, pero ésta es susceptible de deteriorarse levemente ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la economía.

Oportunidades y fortalezas

Proveedor integral: La empresa, junto con el negocio tradicional de abastecimiento de insumos agrícolas, ha incorporado múltiples servicios a sus clientes, tales como distribución de maquinarias agrícolas, comercialización de alimentos para animales, venta de combustibles, capacitación agrícola y agente operador CORFO, entre otros. Todo ello, sumado al financiamiento

entregado a sus clientes, permite, por un lado, aumentar la fidelidad de estos y, por sobre todo, desarrollar una capacidad logística que contribuye a agregar valor a su propuesta comercial (en particular a agricultores pequeños y medianos) y, en términos moderados, a generar barreras de entradas a nuevos partícipes.

Experiencia y liderazgo: La empresa lleva operando cerca de 60 años en el sector, habiendo enfrentado con éxito diversos escenarios adversos, tanto para la economía en general como para el sector agrícola en particular. Actualmente es el líder en ventas de su industria, superando en 1,94 veces los ingresos de su más cercano competidor, según datos a diciembre de 2015. Este liderazgo facilita el acceso a economías de escalas y mejora su poder de negociación con sus proveedores, incrementando la competitividad de la empresa (dado lo reducido de los márgenes dentro de la industria).

Atomización de la cartera de clientes y de deudores: Durante 2015 la empresa atendió a 40.046 clientes (37.523 en 2014) y su cartera de cuentas por cobrar se distribuyó en 35.862 deudores (11.271 en 2014). Los compradores de mayor tamaño, con compras sobre los \$ 100 millones, sumaron 537 clientes que, en promedio, generaron ingresos del orden de \$ 270 millones anuales cada uno, cifra que representó el 45,7% de los ingresos totales del año 2015. La masa de clientes y deudores, por la ley de los grandes números, facilita el comportamiento normal de la cartera, pero dentro de lo esperable en el sector agrario (ya que existe correlación entre ellos).

Potencial de crecimiento: Las inversiones llevadas a cabo por la compañía, que en los últimos años superan los \$ 40 mil millones, agregado a su capacidad logística y a una base de más de 40 mil clientes (con alrededor de 28 mil con deuda), permite presumir razonablemente que la empresa tiene la capacidad y posibilidad de crecer en términos de actividad e ingresos. Además, dado que las necesidades de inversión de la empresa han disminuido, la administración podrá enfocarse más fuertemente en el crecimiento y rentabilidad de las inversiones.

Seguros asociados a los créditos: La cuentas por cobrar de la compañía cuentan con seguros de crédito con Compañía de Seguros de Crédito Magallanes. Estos seguros deben renovarse cada uno o dos años, tienen deducibles y su pago está sujeto a que los créditos se hubiesen otorgado bajo parámetros preestablecidos. Si bien la política de la compañía es asegurar las ventas a crédito, nada garantiza que las pólizas se renovarán por toda la vigencia del bono.

Factores de riesgo

Concentración sectorial y zonal: Dada la definición de negocio de **Copeval**, sus ventas se concentran en el sector agrícola -considerado de elevado riesgo- y, dada la distribución geográfica de esta actividad, en las regiones VI, VII y VIII, que representan en torno al 56% de sus ingresos (cabe señalar que el PIB silvo-agropecuario concentrado en las mismas regiones es en torno al 50%, pero llega al 61% si se incluye la región Metropolitana). El riesgo sectorial se atenúa por la diversidad de cultivo de los clientes y las operaciones en particular, en algunos casos, por la entrega de los productos físicos.

Concentración de productos: Sin desconocer la variedad de servicios y líneas de productos que **Copeval** ofrece a sus clientes, dada la necesidad de los mismos, aún alrededor del 58% de los ingresos se generan por la venta de fertilizantes y agroquímicos, riesgo que es estructural al negocio.

Riesgos del negocio crediticio: La forma de operar de la empresa conlleva los riesgos propios de la actividad financiera: calce de plazos, incobrabilidad, concentración sectorial y necesidad de un eficiente manejo del capital de trabajo. El riesgo de incobrabilidad se ve atenuado por la existencia de un seguro de crédito. En opinión de **Humphreys**, la actividad crediticia es un factor relevante en el modelo de negocios de **Copeval**, por lo cual un desafío importante para la empresa es poder acrecentar sus fuentes de financiamiento, reducir el costo de fondeo y proveerse de una adecuada liquidez, en particular para períodos en que la banca restringe los créditos. También, no se puede desconocer lo sensible que pueden ser los riesgos operativos dentro del negocio financiero y, por ende, la necesidad de mantener modernos y adecuados sistemas de control.

Mayor acceso a fuentes de financiamiento de clientes: Dado que una de las principales fortalezas del negocio radica en la capacidad de la empresa para otorgar créditos o líneas de operación en la venta de insumos a sus clientes, la sociedad podría ver debilitada su posición competitiva en la medida que estos incrementen su acceso a otras fuentes de financiamiento, ya sea por políticas de fomento del gobierno, una mayor bancarización del sector, instalación de bancos especialistas y/o la bolsa agrícola (este factor incrementa la necesidad de mejorar el costo de financiamiento). Con todo, se reconoce que en la actualidad el sector agrícola, en especial el pequeño y mediano agricultor, tiene dificultades para acceder a un financiamiento expedito y recurrente en las fuentes tradicionales.

Exposición a eventuales nuevos operadores: Sin perjuicio del *know how* que requiere el negocio de distribución (en especial el logístico), no se evidencian barreras de entrada relevantes que inhiban el ingreso de nuevos operadores, ya sea directamente o por medio de adquisición de empresas ya existentes. Por otra parte, el mercado evidencia una oportunidad de crecimiento a nivel nacional, lo que implica un mayor grado de competencia en las distintas regiones, tanto para aquellas en las que ya se ubica la compañía como en aquellas en las que quiere participar. A esto, aunque con menor probabilidad de ocurrencia, se une la posibilidad de crecimiento de los competidores “especialistas” (enfocados en un rubro específico, en una región o tipo de producto agrícola) que podrían concentrar sus esfuerzos en nichos y afectar algunas líneas de negocio, sin embargo se ha visto que en los últimos años, han desaparecido algunos “especialistas”. En contraposición, se debe señalar que la industria ya ha ido experimentando un proceso de mayor consolidación (absorciones) y, por lo tanto, en alguna medida, ésta ha podido ser internalizada por los distintos operadores.

Efectos del proceso de securitización: El proceso de securitización, por su operatividad, privilegia el aporte de las cuentas por cobrar para respaldar los bonos securitzados en desmedro de los acreedores directos de la empresa (ya que los activos de respaldo deteriorados deben ser remplazados por otros de mejor calidad crediticia). En la práctica el riesgo asociado a las cuentas por cobrar no se distribuye uniformemente entre bonistas securitzados y otros acreedores, dejando a los segundos subordinados respecto de los primeros. A junio de 2016 la cartera securitizada ascendía a \$ 55.115 millones, el 52,7% del total.

Antecedentes generales

Historia

Copeval es una empresa con cerca de 60 años de trayectoria, constituida inicialmente como cooperativa y transformada en sociedad anónima abierta en septiembre de 2003. Su actividad se inició en San Fernando, ciudad donde hasta la fecha se encuentra su casa matriz. En 1961 se abrió la primera sucursal de ventas ubicada en la ciudad de San Vicente de Tagua Tagua.

Desde su origen, el objeto de la sociedad fue atender al sector agrícola. En una primera etapa a sus cooperados y, posteriormente, ya constituida como sociedad anónima, inició un agresivo plan de expansión que implicó en el lapso de diez años lograr cubrir desde Copiapó a Puerto Varas, con 27 sucursales y tres centros de distribución.

Junto con el aumento de la cobertura territorial, el emisor desarrolló una estrategia para convertirse en un proveedor múltiple que, además de la amplia gama de productos agrícolas, ha

incorporado en sus servicios alimentos para animales, servicio de secado, almacenaje y comercialización de granos, comercialización de maquinarias agrícolas, riesgo tecnificado y servicio de transporte y logística, entre otros.

En la actualidad, la sociedad cuenta con más de 1.500 empleados y más de 40.000 clientes, disponiendo para su atención una capacidad de almacenamiento⁵ de 110.000 mt², flota propia de camiones y apropiada tecnología para apoyar sus operaciones.

Copeval es un *holding* conformado por las siguientes filiales:

| Sociedad | Objeto | Participación |
|---|---|---------------|
| Compañía Agropecuaria Copeval S.A. (matriz) | <ul style="list-style-type: none"> Distribución de insumos y maquinaria agrícola Servicios asociados | - |
| Copeval Servicios S.A. | <ul style="list-style-type: none"> Servicios logísticos | 99,9% |
| Copeval Agroindustrias S.A. | <ul style="list-style-type: none"> Fabricación de productos de alimentación animal Servicios de secado, almacenaje y comercialización de granos | 99,98% |
| Copeval Capacitación S.A. | <ul style="list-style-type: none"> Capacitación interna y a clientes | 99,9% |

Propiedad y administración

La propiedad de la compañía muestra una elevada dispersión en relación con el estándar chileno, donde los cuatro principales accionistas poseen el 62,50% de la propiedad. A septiembre de 2016, los doce principales accionistas de la empresa son:

| Nombre | Número de acciones | % de propiedad |
|------------------------------------|--------------------|----------------|
| Comercial Huechuraba Limitada | 7.403.763 | 18,98% |
| International Finance Corporation | 7.015.406 | 17,98% |
| Camogli S.A. | 5.916.882 | 15,17% |
| Deser Limitada | 4.043.587 | 10,37% |
| Empresas Ariztía Limitada | 2.392.794 | 6,13% |
| Atilko Limitada | 1.394.968 | 3,58% |
| Inmobiliaria Santa Teresa Limitada | 905.184 | 2,32% |
| Viña Selentia S.A. | 796.181 | 2,04% |
| José Lorenzoni Iturbe | 653.479 | 1,68% |
| Banchile Corredores de Bolsa S.A. | 591.701 | 1,52% |
| Servicios Manutara Limitada | 350.000 | 0,90% |
| Bruno Margozzini Cella | 336.628 | 0,86% |

⁵ Incluyendo bodegas arrendadas en puerto.

La sociedad es dirigida por un directorio formado por siete miembros, los cuales se presentan a continuación:

| Cargo | Nombre | Fecha de nombramiento |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|
| Presidente | Gonzalo Martino González | 24-04-2015 |
| Vicepresidente | Fernando Marín Errázuriz | 24-04-2015 |
| Director | Guillermo Berguecio Sotomayor | 24-04-2015 |
| Director | Julio Domínguez Longueira | 24-04-2015 |
| Director | José Lorenzoni Iturbe | 24-04-2015 |
| Director | Eugenio Ariztía Benoit | 24-04-2015 |
| Director | Pablo Armas Vigneaux | 24-04-2015 |

La administración de la propiedad está conformada por las siguientes personas:

| Cargo | Nombre | Fecha de nombramiento |
|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Gerente General | Cristián Bulnes Álamos | 01-02-2016 |
| Gerente de Administración y Finanzas | Gonzalo Contreras Carrasco | 19-07-1999 |
| Gerente Comercial | Carlos Muñoz Alarcón | 01-09-2011 |
| Gerente de Ventas | Jorge Lorenzoni Urzúa | 01-01-2011 |
| Gerente de Operaciones | Osvaldo Parada Lizana | 01-03-2006 |

Antecedentes del negocio

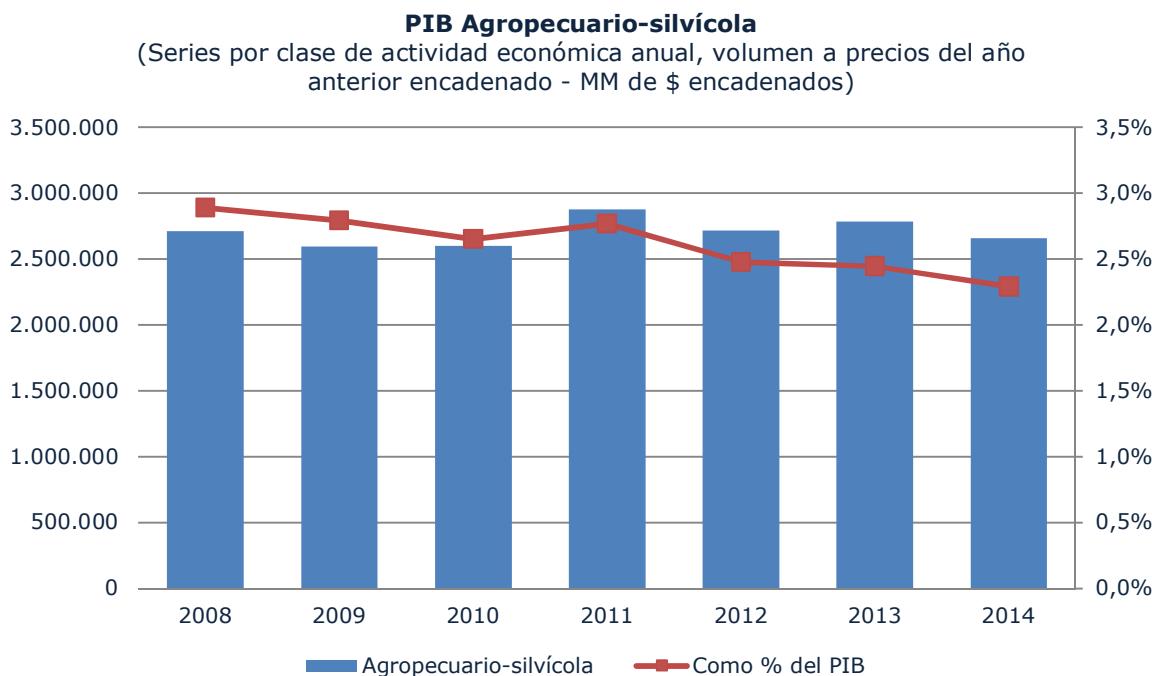
Copeval se dedica principalmente a la comercialización y distribución de insumos y maquinaria agrícola para el sector agropecuario nacional con cerca de 60 años de trayectoria. Para realizar sus operaciones, la compañía cuenta con una amplia red de distribución y con un modelo de atención a todo tipo de agricultores, tanto multi-rubro como multi-tamaño.

La oferta integral de insumos agrícolas y la destacada cobertura geográfica que tiene la compañía se debe a la eficiencia logística de la red de distribución que permite ofrecer una variada gama de productos, conformada por más de 60.000 artículos agrupados en varias líneas de negocios, atendiendo anualmente a más de 40 mil clientes.

Copeval se organiza en tres áreas, que atienden las distintas necesidades de sus clientes. Estas áreas (divisiones) de negocio son: distribución de agroinsumos, servicios y agroindustrial.

El Mercado

La demanda de la empresa está constituida por el sector silvo-agropecuario el cual, dentro del producto interno bruto nacional, tiene una participación cercana al 2,3%, concentrado en la zona centro-sur del país y en el primer trimestre del año, lo que refleja la estacionalidad del rubro. No obstante la moderada importancia del sector –que se espera no experimente bajas relevantes en el mediano plazo-, cabe destacar que en términos de generación de empleo, representa en torno al 8% de la fuerza laboral.



La estacionalidad de la actividad silvo-agropecuaria queda reflejada en los datos que se muestran en el siguiente cuadro, en donde se aprecia que en el primer trimestre de cada uno de los últimos cinco años disponibles se ha generado entre el 39% y 41% del PIB del sector.

| Año | Trim. I | Trim. II | Trim. III | Trim. IV |
|------|---------|----------|-----------|----------|
| 2010 | 39,7% | 22,5% | 16,6% | 21,1% |
| 2011 | 40,6% | 23,4% | 15,3% | 20,8% |
| 2012 | 38,8% | 25,3% | 14,8% | 21,0% |
| 2013 | 39,8% | 24,9% | 14,1% | 21,2% |
| 2014 | 39,9% | 23,9% | 13,3% | 22,9% |

Junto con la estacionalidad, otra característica que distingue al PIB del rubro, es su marcada concentración geográfica, particularmente entre la sexta y octava región, que tienen una importancia cercana al 50%.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución del PIB silvo-agropecuario, por región, para los años 2011, 2012, 2013 y 2014.

| Región | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| XV | 0,78% | 0,70% | 0,72% | 0,74% |
| I | 0,06% | 0,06% | 0,06% | 0,07% |
| II | 0,16% | 0,15% | 0,14% | 0,13% |
| III | 1,87% | 2,24% | 2,26% | 2,21% |
| IV | 5,04% | 4,99% | 4,91% | 5,31% |
| V | 8,76% | 8,65% | 8,82% | 9,65% |
| RM | 12,26% | 11,75% | 11,59% | 11,70% |
| VI | 18,97% | 19,36% | 19,03% | 19,54% |
| VII | 14,59% | 15,21% | 14,92% | 14,23% |
| VIII | 15,94% | 16,04% | 16,65% | 15,39% |
| IX | 8,58% | 8,02% | 8,01% | 7,45% |
| XIV | 5,26% | 5,26% | 5,28% | 5,36% |
| X | 7,06% | 7,01% | 6,99% | 7,56% |
| XII | 0,27% | 0,23% | 0,23% | 0,24% |
| XII | 0,41% | 0,34% | 0,39% | 0,40% |

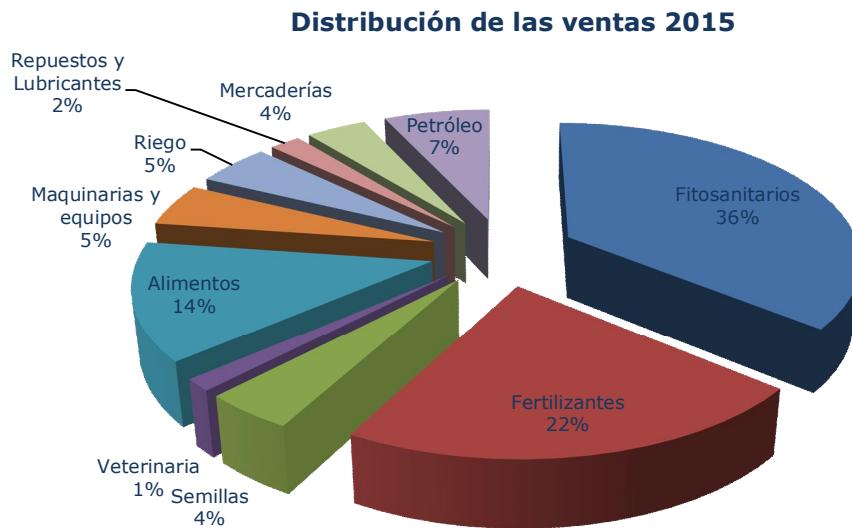
En general, todos los operadores de la industria enfrentan una demanda de similares características, con el atenuante que aquellos menos especializados (o con más variedad de servicios, clientes y segmentos específicos) pueden propender a una mayor estabilidad mensual de sus ingresos y reducir su exposición a una región en particular, todo ello dentro de las restricciones que impone su mercado objetivo.

Por parte de la oferta, en términos de ventas, la industria es liderada por **Copeval**, teniendo como segundo actor a Coagra que también ofrece una amplia gama de servicios a sus clientes. Junto a ello, coexisten numerosas empresas focalizadas en zonas específicas; sin embargo, en el último tiempo se aprecia a una mayor consolidación de la industria.

Distribución de ingresos

Dentro de la principal línea de negocios, distribución de agroinsumos, destaca la comercialización de fitosanitarios, fertilizantes y alimentos, cada uno con una participación dentro de los ingresos

de 2015 de 36%, 22% y 14%, respectivamente. También destaca la venta de petróleo, que representó alrededor del 7% del ingreso.



Las ventas por área geográfica se concentran en la VI, VII y VIII Región (56% del total de 2015), producto de la fuerte actividad agrícola de esas localidades. Las dos primeras son sus zonas de operación históricas. Se destaca la mayor importancia que están obteniendo las nuevas regiones en que participa la compañía, acorde al grado de maduración de sus sucursales. La estrategia de la compañía apunta a abastecer y desarrollar sus actividades en toda la zona agraria de Chile, lo que ha conseguido, dado que tiene presencia en cerca del 95% de las zonas cultivadas, con presencia entre Copiapó y Puerto Varas.

Políticas de abastecimiento e inventarios

La política de abastecimiento está orientada a la búsqueda y aprovechamiento de los descuentos por pronto pago efectuados por los proveedores; para estos fines se creó el FIP Proveedores de Copeval⁶, administrado por un tercero, cuyo propósito es proveer de financiamiento para el pago a los proveedores. En forma complementaria, pero con menor importancia relativa, se hace uso de contratos de depósitos en donde los proveedores ponen en las bodegas de **Copeval** sus productos, los que son liquidados mensualmente de acuerdo a la venta despachada. También, dependiendo de la coyuntura, la sociedad puede hacer uso de la modalidad de compra a cosecha larga; no obstante, que la norma más general es la compra corta.

⁶ Actualmente Fondo de Inversión Proveedores Copeval, inscrito en la SVS.

En los agroquímicos la compra corta es a 60 días en pesos o 120 días en dólares sin interés. La compra larga es al mes de abril (180-210 días), siempre en dólares. Existen en algunos casos descuentos por pronto pago. La compra de estos insumos se planifica anualmente, divido en meses y por proveedor.

En el caso de los fertilizantes, desde enero de 2015 **Copeval** se ha transformado en importador de fertilizantes, ocupando el espacio que dejaron Mosaic y ADM quienes se retiraron de Chile. Hoy la empresa abastece aproximadamente el 90% de sus necesidades a través de importaciones. Esto ha significado modificar su comportamiento de compras, debiendo traer buques completos y obteniendo un financiamiento directo de sus proveedores extranjeros de 180 días.

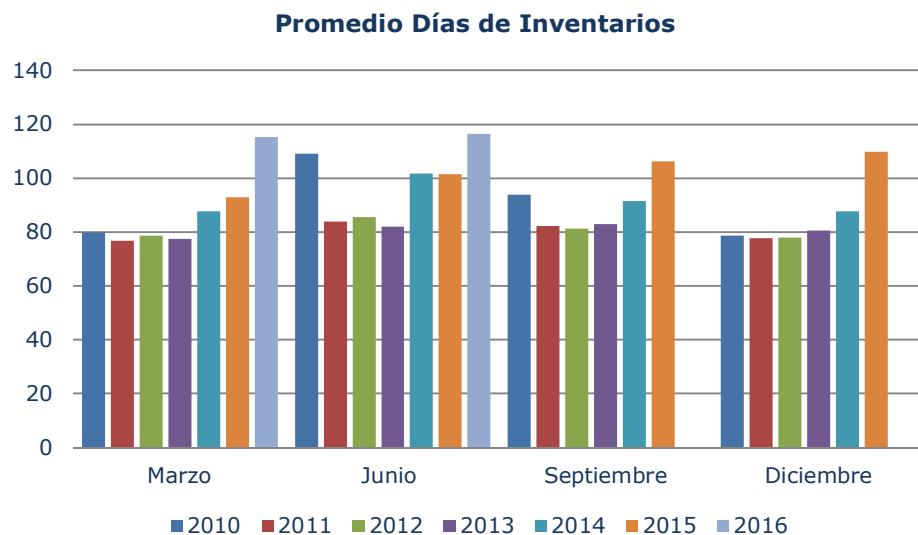
Para semillas se tienen plazos similares, pero el crédito de los proveedores es solamente en pesos. La política de inventarios es mantener en bodega los productos necesarios para los próximos 30 días, ya que por razones climáticas los clientes pueden adelantar o retrasar el uso de estos insumos.

Para los otros rubros (ferretería, lubricantes, riego, alimentos, productos veterinarios y repuestos) la compra es corta (30-60 días), en pesos y al contado. No se trabaja en exclusividad y la política de inventarios depende de las características de cada producto, donde el más corto es alimentos por ser perecible (30 días) y el más largo es repuestos por su baja rotación (180 días).

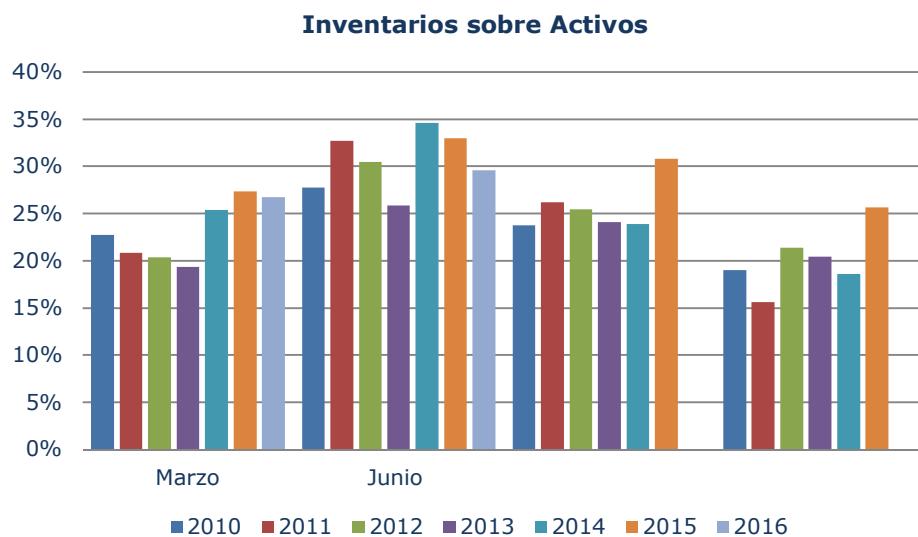
En maquinarias se realizan importaciones directas con carta de crédito y crédito del proveedor por 180 días en moneda extranjera. Se mantiene una política de inventarios de aproximadamente 180 días de venta, ya que se trata de productos que deben tener orden de fabricación.

Con los proveedores más importantes en volúmenes crediticios, **Copeval** tiene asignadas líneas de crédito por montos que varían tanto por los volúmenes vendidos como por el plazo de venta de los productos.

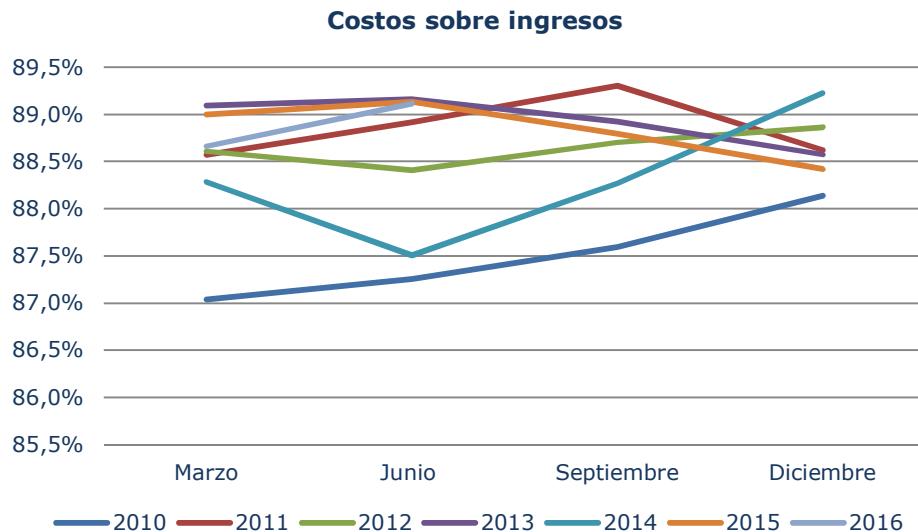
En promedio, la permanencia de inventarios, medida según información de los estados financieros, es del orden de los 90 días, teniendo su mayor valor -mayor a 100 días- principalmente en los meses de junio y septiembre (gráfico adjunto).



Asimismo, en términos relativos, el nivel de inventario ha representado, aproximadamente, entre el 16% y 35% del total de activos en los últimos seis años y medio.



Los márgenes globales con que opera la compañía, medido como la relación entre costos e ingresos, fluctúa entre el 87% y 89%, en forma relativamente estable en los últimos seis años y medio.

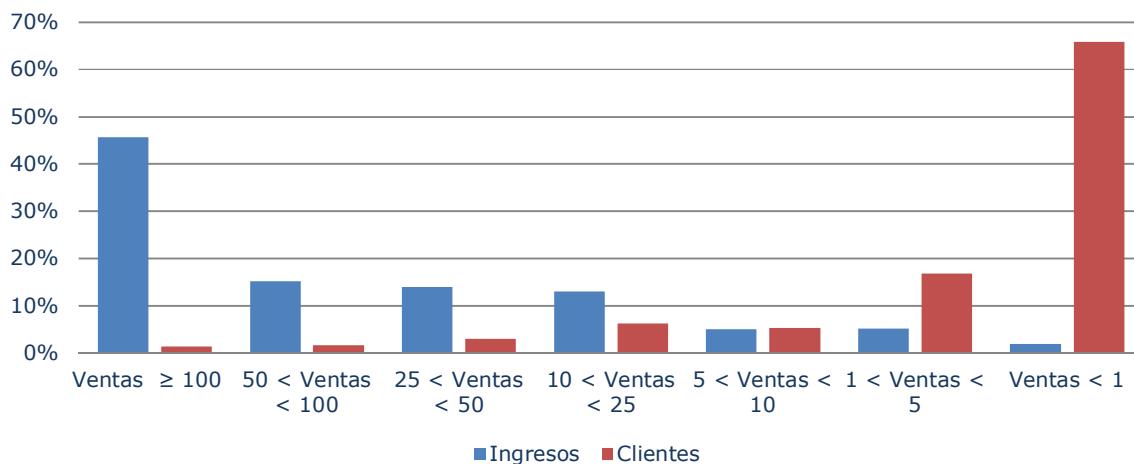


Dentro de los proveedores de **Copeval** se encuentran empresas de envergadura en sus respectivos mercados, entre ellos: Petrobras, Anasac, Bayer y SQM.

Clientes

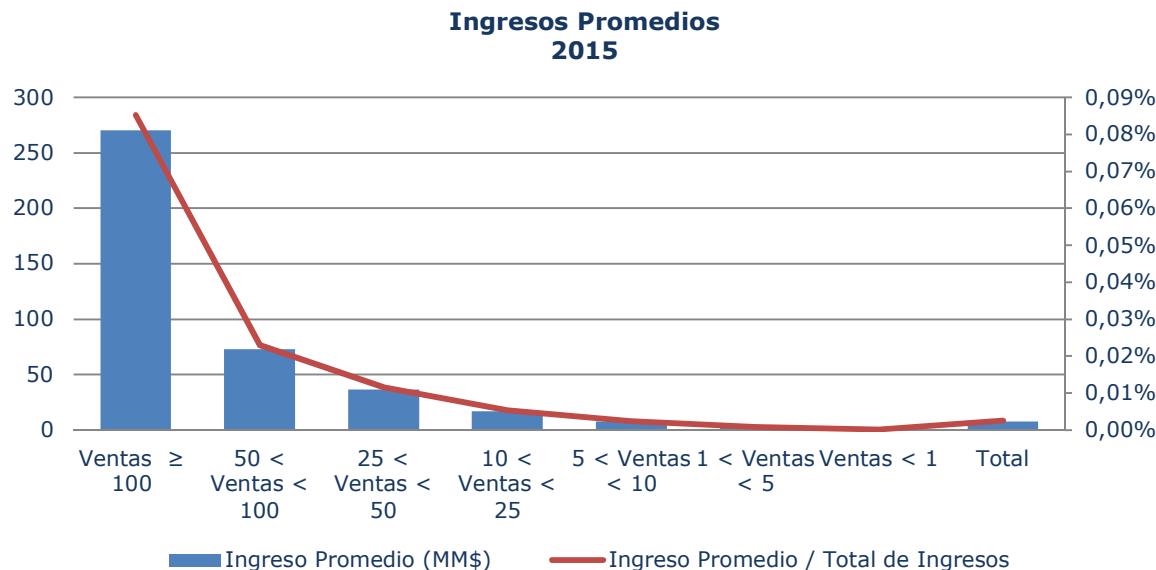
La compañía cuenta con una cartera comercial atomizada, creciente y compuesta por más de 40 mil clientes, con diversidad de necesidades en cuanto a los montos de sus compras⁷.

**Distribución de Ingresos y Clientes
2015**



⁷ Esta cifra cambia según la temporada.

De acuerdo con el gráfico anterior, los clientes con volumen de compra por sobre los \$ 100 millones representan el 46% de los ingresos de la compañía y el 1% del número de clientes; no obstante, dada la amplia masa comercial de **Copeval** –más de 40 mil clientes- este 1% está adecuadamente atomizado, tal como se refleja en el siguiente gráfico.



Se observa que los principales clientes, en promedio, generan ingresos anuales de \$ 270 millones, lo que representa menos del 0,09% del total de ventas anuales de **Copeval**.

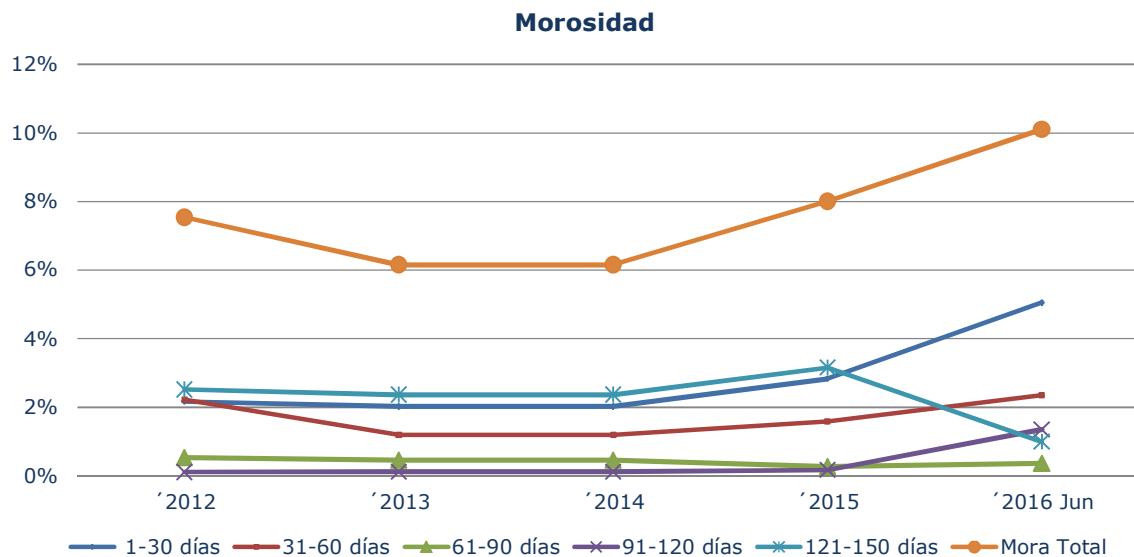
En general, dentro de las restricciones propias de segmento de mercado objetivo, los clientes del emisor muestran diversidad de tamaño, son multi-rubros, tienen necesidades de insumos estacionales y requieren financiamiento de capital de trabajo recurrente.

Cartera crediticia

Copeval vende los insumos a un plazo similar al del ciclo agrícola de sus clientes, financiando así el capital de trabajo de estos y, por ende, asumiendo los riesgos propios de un préstamo. Dado ello, la compañía ha elaborado políticas de créditos y de cobranza que son monitoreadas permanentemente por un comité de crédito quienes, además de presentar conocimiento de su segmento de mercado objetivo, se apoyan en herramientas computacionales desarrolladas para estos fines y en la labor de la gerencia de contraloría.

En el gráfico siguiente se muestra el comportamiento de la cartera para los últimos cuatro ejercicios anuales y el primer semestre de 2016. Cabe destacar que la cartera crediticia del

emisor cuenta con seguros de créditos de la compañía Magallanes, siendo habitual en los últimos años la contratación de este tipo de pólizas.



El proceso de cobranza de las cuentas por cobrar se inicia con 30 días de anticipación a su vencimiento, momento en que los documentos son recibidos por el departamento de cobranza. Luego, con 15 de días de anticipación al vencimiento del documento, el encargado de la cobranza remite una carta de aviso al deudor y, en paralelo, se envía la factura a la sucursal correspondiente.

Si el deudor incumple en el pago, dentro de los 15 primeros días de morosidad se le notifica del hecho mediante una carta. Si la mora persiste y alcanza los 30 días hasta los 90 días, se hace una notificación personal al cliente y, a la vez, se inicia el proceso de indagación respecto de la situación financiera del deudor, para decidir los cursos de acción a tomar, que pueden incluir renegociaciones y prórrogas.

En las etapas anteriormente descritas participa el jefe administrativo y el vendedor-cobrador; no obstante, si no se llega a una solución, se involucran directamente en el proceso el jefe de sucursal y el área cobranzas. Dentro de los nuevos cursos de acción se incorporan visitas a terreno y cartas de cobranza pre-judicial, además de efectuarse un análisis más acabado de la situación financiera del deudor.

Agotadas las gestiones anteriores, sin éxito en el recupero del crédito, se inicia el proceso de cobranza judicial, notificándose del hecho al deudor, cerrando su línea de crédito, haciendo la

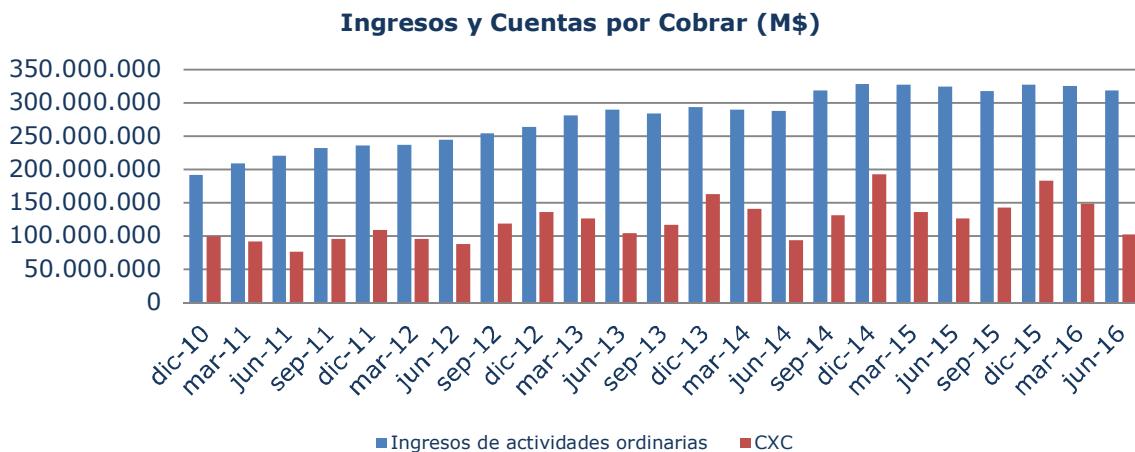
publicación respectiva en Dicom y reuniendo los antecedentes de los bienes y garantías que se hubiesen entregado en favor de **Copeval**.

En cuanto a la provisión de las cuentas por cobrar, se determinan sobre la base del nivel de mora de los documentos y un análisis cualitativo del deudor, considerando, además, la existencia o inexistencia de garantías, incluyendo dentro de este concepto la cobertura de los seguros de créditos.

Análisis financiero⁸⁹

Nivel de actividad

Los ingresos de actividades ordinarias, desde el año 2010, presentan una tendencia al alza en términos reales, presentando un crecimiento desde ese año hasta junio de 2016 de alrededor de 66%, llegando los últimos doce meses a \$ 318.607 millones. En tanto se puede observar que las colocaciones también han venido en aumento, presentando estacionalidad marcada en los distintos trimestres del año, siendo diciembre el mes de mayor colocación.



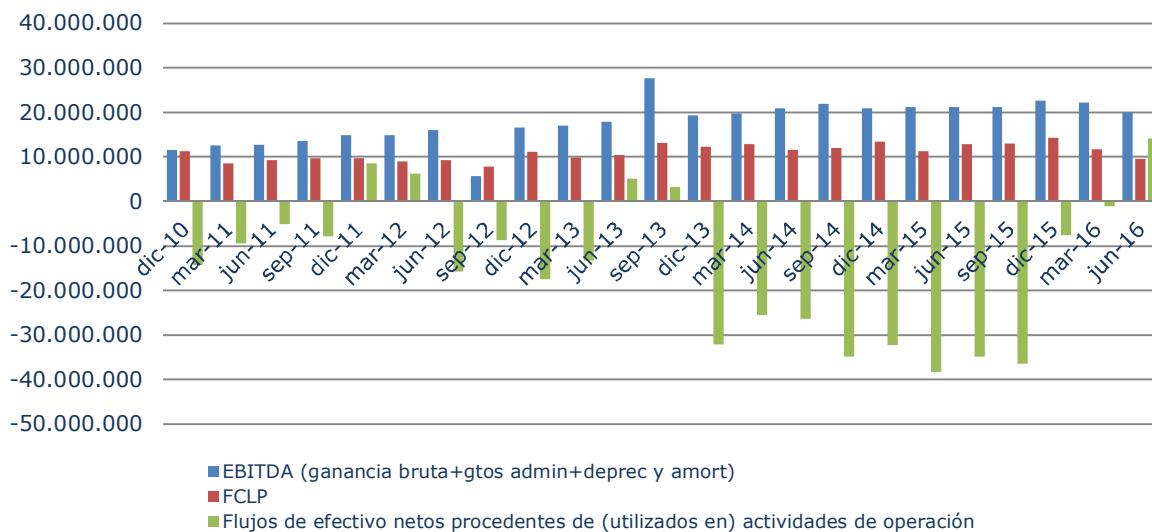
⁸ Los indicadores son generados a partir de información pública disponible en la Superintendencia de Valores y Seguros. La metodología de cálculo de los indicadores se encuentra disponible en nuestra página web www.humphreys.cl.

⁹ Las cifras de resultados trimestrales son móviles (12 meses).

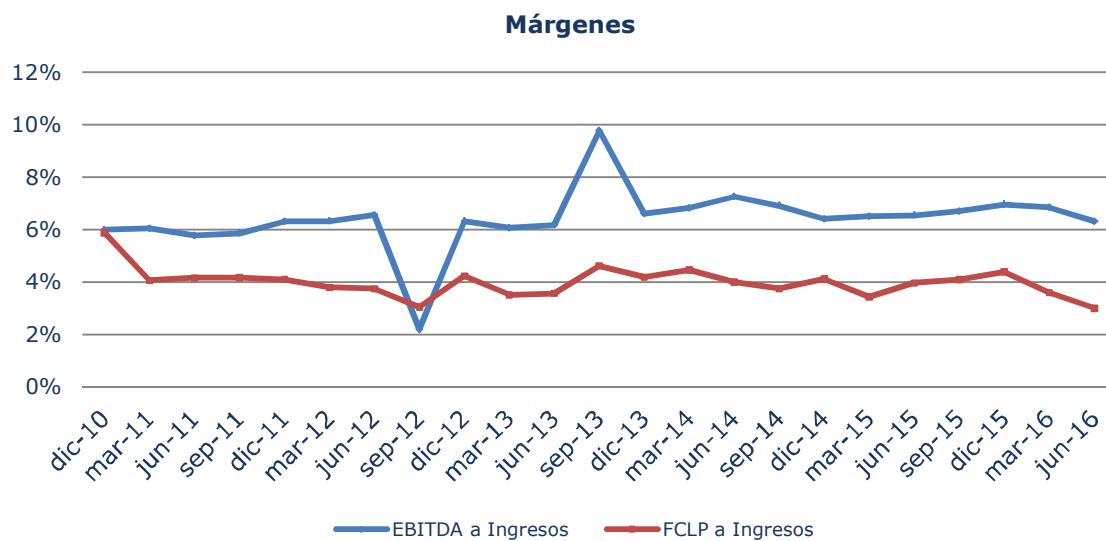
Flujo de caja y similares

El Flujo de Caja de Largo Plazo (FCLP) de **Copeval**, así como su EBITDA, evidencian relativa estabilidad a través del tiempo; situación distinta se aprecia si se observan los valores de los "Flujos de efectivo netos procedentes de (utilizados en) actividad de operación", el cual muestra fuertes fluctuaciones entre un año y otro. Cabe mencionar que dentro del negocio financiero, el crecimiento en las cuentas por cobrar presiona a la baja dicho flujo.

EBITDA, FCLP y Flujo de efectivo operacional(M\$)



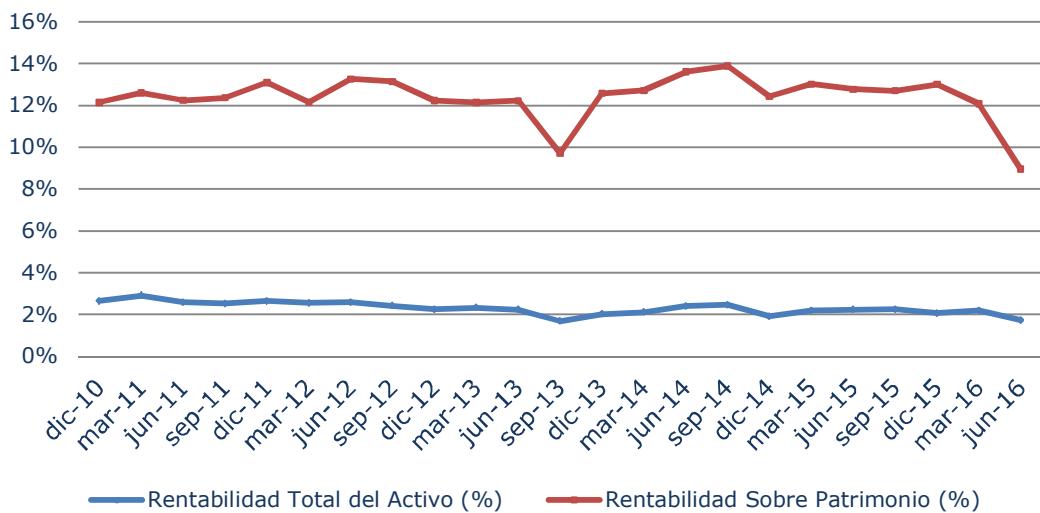
Medida la estabilidad del FCLP y EBITDA en relación con los ingresos, se tiene que el primero desde 2011 ha oscilado entre el 3% y 5%, mostrando cierta estabilidad; en cambio el segundo presenta mayor volatilidad.



Rentabilidad

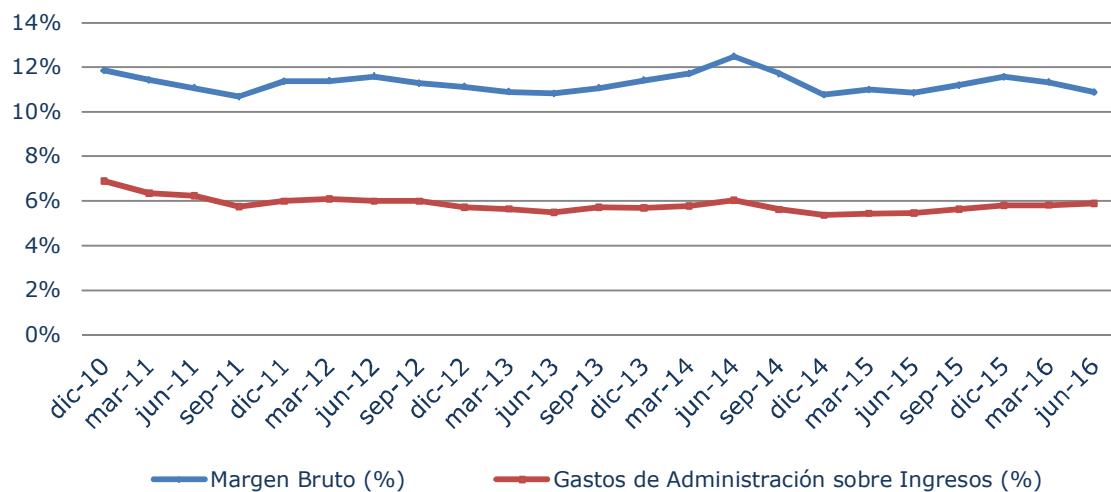
Los retornos sobre activos y sobre el patrimonio a junio de 2016 fueron de 1,73% y 8,96% respectivamente, lo que comparados con el 2,24% y 12,77% del año anterior, representan una mantención en la rentabilidad de los activos y una baja en la del patrimonio. En una perspectiva de largo plazo, se aprecia que la rentabilidad de los activos ha presentado una moderada tendencia a la baja en cambio la rentabilidad de patrimonio ha sido más estable, salvo en la última observación.

Rentabilidad



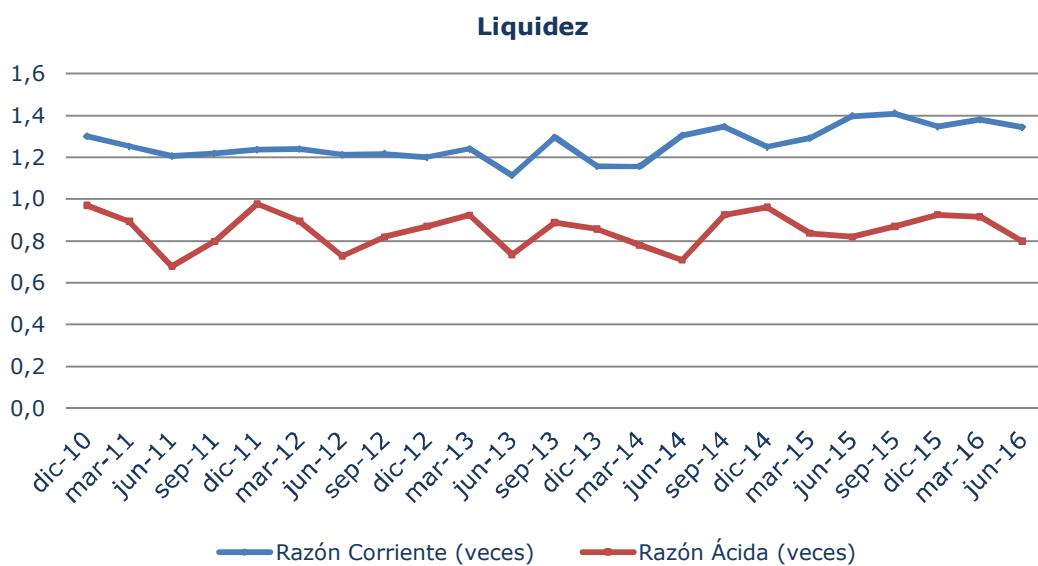
Cabe agregar que la rentabilidad de la compañía se ha visto afectada negativamente por el margen del negocio y positivamente por la eficiencia en sus gastos, indicadores que en distinta medida han mostrado una tendencia a la baja. Así, la relación entre ganancia bruta e ingresos ha pasado de 11,86% a diciembre de 2010 hasta 10,88% a junio de 2016; en el mismo período los gastos de administración respecto a los ingresos cayeron desde 6,90% a 5,89% de los ingresos.

Eficiencia



Liquidez

La compañía, en el período analizado, ha presentado consistentemente una liquidez corriente superior a una vez. Sin embargo, un indicador más exigente, como la liquidez ácida, se sitúa por debajo a uno. Esto último refleja la necesidad que la compañía sea capaz de enajenar sus inventarios para responder adecuadamente a las obligaciones de corto plazo con sus recursos disponibles de más fácil realización.

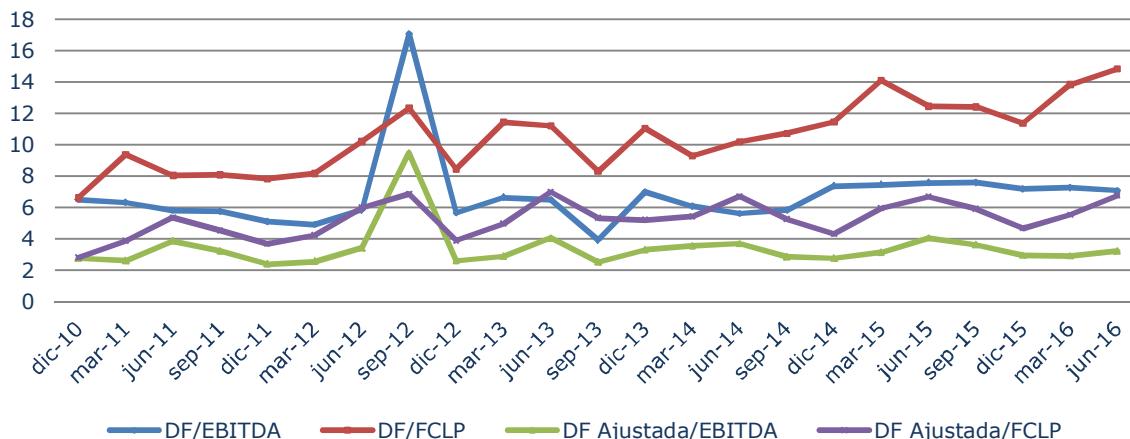


Endeudamiento

El endeudamiento financiero de la compañía muestra una clara tendencia al alza si se le mide en función del FCLP o de su patrimonio; situación distinta sucede si se evalúa en relación al EBITDA en el que muestra un comportamiento más variable, aunque con tendencia al alza.

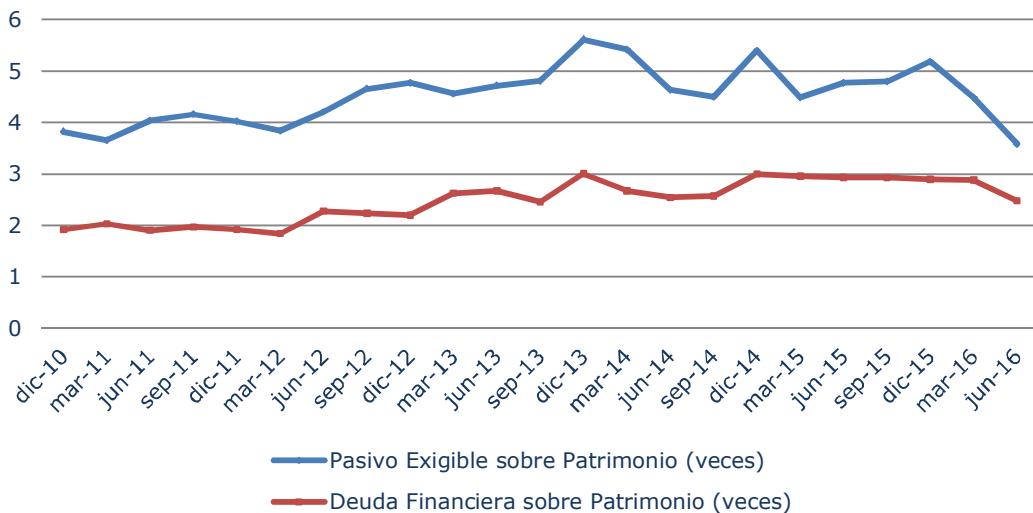
Por otra parte, se puede apreciar que la relación deuda financiera sobre EBITDA o sobre FCLP es elevada, siendo 7,08 veces en el primer caso y 14,85 veces en el segundo, de acuerdo a la última observación. Sin embargo, en el análisis debe incluirse el hecho que la empresa participa del negocio financiero, por lo tanto, parte de sus obligaciones de ese tipo serán cubiertas con las cuentas por cobrar; dado ello se ajusta la deuda financiera de la compañía, evidenciándose una reducción importante en los niveles de deuda relativa (tal como se ilustra en el gráfico siguiente).

DF y Flujo



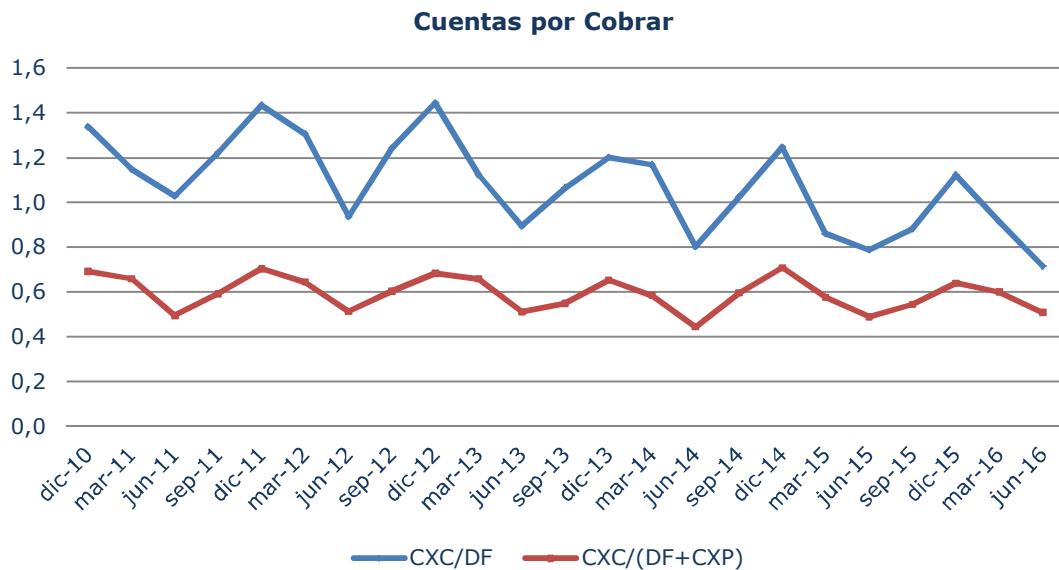
En la ilustración siguiente se puede apreciar como a través del tiempo la deuda financiera y el pasivo exigible se han incrementado a una tasa mayor que el patrimonio de la sociedad, lo cual explica el incremento del endeudamiento relativo.

Endeudamiento



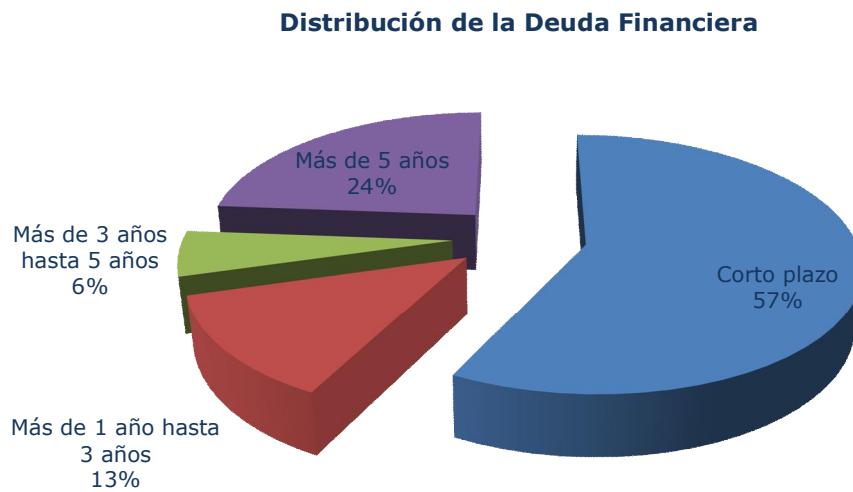
Otra forma de medir el nivel de endeudamiento relativo de la compañía es contrastarlo con las colocaciones de **Copeval** por cuanto parte importante de estos pasivos se demandan para financiar la actividad crediticia. Se observa que las cuentas por cobrar superan con creces las obligaciones financieras de la compañía (salvo a junio de cada año), no obstante si se considera que además se debe responder a los acreedores (pero también se cuenta con el efectivo) la

holgura anterior se revierte en un déficit (lo cual debiera ser cubierto con el EBITDA de la sociedad).



Nivel y distribución de la deuda

El nivel de la deuda financiera, a junio de 2016, se encuentra concentrada en el corto plazo.



Características de las emisiones vigentes

| Línea de bonos | |
|---------------------------|--|
| Nº y fecha de inscripción | Nº 758 del 8 de agosto de 2013 |
| Monto máximo | UF 1.000.000 |
| Plazo vencimiento | 10 años |
| Fecha de vencimiento | 7 agosto 2023 |
| Primera emisión (Serie A) | Monto inscrito: UF 1.000.000 Tasa de carátula: 6,25% anual Vencimiento: 30 septiembre 2020 |

| Líneas de efectos de comercio inscritas ¹⁰ | | |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | Primera línea de efectos de comercio | Segunda línea de efectos de comercio |
| Nº y fecha de inscripción | Nº 078 del 25 de enero de 2010 | Nº 110 del 11 de marzo de 2016 |
| Monto máximo | \$ 15.000.000.000 | UF 600.000 |
| Plazo vencimiento | 10 años | 10 años |
| Fecha vencimiento | Enero de 2020 | Marzo de 2026 |

El contrato de emisión para la línea de bonos presenta los siguientes *covenants* financieros:

| Covenants financieros | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------|
| | Límite | Junio 2016 |
| Nivel de endeudamiento total | ≤ 6,16 veces ajustado | 3,87 veces |
| Nivel de endeudamiento financiero | ≤ 4,10 veces ajustado | 2,56 veces |
| Patrimonio mínimo | UF 1.000.000 | UF 1.726.572 |
| Activos libre de gravámenes | ≥ 1,3 veces | 2,35 veces |

"La opinión de las entidades clasificadoras no constituye en ningún caso una recomendación para comprar, vender o mantener un determinado instrumento. El análisis no es el resultado de una auditoría practicada al emisor, sino que se basa en información que éste ha hecho pública o ha remitido a la Superintendencia de Valores y Seguros y en aquélla que ha sido aportada voluntariamente por el emisor, no siendo responsabilidad de la firma evaluadora la verificación de la autenticidad de la misma."

¹⁰ Sin colocaciones vigentes.